



# EN LA RE- POSICION DE LA ILLVSTRISSI-

ma Condesa de Fuentes doña Anna de  
Aymeric. Por el Illustrissimo  
Conde de Fuentes.

**N**O parece que á  
lugar en mane-  
ra alguna la Re-  
posició, que pi-  
de la Condesa  
por el derecho de su viudedad  
en las Villas, Lugares, y bienes  
del Estado; por quâto, aú que la  
viudedad foral en este Reyno  
(ora cõpeta por ministerio de  
la ley, ex eo quod nullis initis  
pactis dotalibus, matrimoniu  
sit contractum: vel si sint con-  
tracta, illi renuntiatum nõ fue-  
rit. Ora por cõuencion, como  
quando se reduce y limita a  
ciertos bienes, quæ etiam aliis  
respectibus, foralissima dici po-  
terit), tiene priuilegio ex pra-  
xi Regni, de que en ella puede

pedirse reposicion en los bie-  
nes, do se constituyò, en la inf-  
tacia, que tenia ganada el que  
la mando, que parece procede  
por razon de la representaciõ  
de la persona del coniuge difu-  
to; y porq̃ nuestras leyes juzga-  
ron la possessiõ, y dominio;  
o, quasi de ambos, por vnos  
mismos, vt colligitur ex *Foro,*  
*Muytas vezes, de appreh. Obser. Itẽ*  
*si spõsus, de iur dot. Moli, ver. Vidui*  
*tas, vers. Pro iure viduitatis, f. 331.*  
*col. 1. Pleba. d. Obseru. Item si spõ*  
*sus. Bardaxi in d. Foro 8. de appreh.*  
*ens. vbi inquit: Mirum esse, quantiũ*  
*leges Regni studuerint saũere vidui-*  
*tati. Y la razon de la razon pu-*  
*do ser, que quando cõpete la*  
*viudedad in bonis, & proprie*  
*tatibus*

## 12. En la Reposición de la Condesa,

ratib<sup>9</sup> ipsis absolute, aqlla durā  
te, licet resolutibiliter, el q̄ la tie  
ne, se juzga como heredero, y  
sucessor vniuersal del difunto,  
en aquellos bienes; y así, co  
mo la instancia passara in hæ  
redem ex testamento, vel ab in  
testato para ser repuesto en ella  
secūdu Soci. Seniore cōs. 46. n. 2. 2. in  
4. Peregr. art. 53. ex n. 18, Caucedo  
decis. 97. n. 2. p. 2. qui mouetur ex l.  
quicūque, & Authen. nisi heredes,  
C. de liigiosis; así se pratica pas  
sim en el Reyno; y V. S. no a  
mucho lo juzgò reponien  
do a doña Estefania de Yxar, co  
mo heredera del Duque su pa  
dre en el Proceso D. Sebastiani  
de Morrano, do hauiā obteni  
do cum iustis, & possessione, se  
tentia de lite pendente, quod &  
iuri communi consonat; pues  
aunque no conocio las viude  
dades, empero post introduc  
tas a Foro, equiparanse al vsu  
fructo total de los bienes, do  
están constituydas: y así mien  
tras duran, son ad instar domi  
norum, los que las gozan.

Però todo esto cessa, quan  
do la viudedad, como en nuel  
tro caso, no se cōstituye in bo  
nis, & proprietatibus, sed ex  
eisdem deducenda, se reduce a  
cantidad cierta, como consta  
del tenor de la clausula, qui ta

lis est. Aya de constituyr y dar  
segun que como por tenor de la pre  
sente constituye, y da, a la dicha se  
ñora Doña Ana derecho de viude  
dad Foral, segun los Fueros y Obser  
uancias del dicho Reyno de Ara  
gon, en y sobre qualesquiere rentas  
derechos y bienes del dicho Conda  
do, casa, y estado de Fuentes, en  
que el dicho señor Conde la puede  
constituyr, hasta en la cantidad de  
treynia mil sueldos Iaqueses de an  
nua renta, en y sobre los quales la  
dicha Señora doña Anna aya de te  
ner y gozar el dicho su derecho de vi  
udedad Foral, y para la exaccion y  
annua cobrança de los dichos treyn  
ta mil sueldos de annua renta, se pue  
da tomar y escoger aquellos de di  
chos derechos, rentas, y bienes que le  
parecera, pues no renten cada año  
mas de los dichos treynia mil sueldos.  
Y en este caso entonces la viu  
dedad es pura, y senzillamente  
credito, y en los creditos ex  
opposita ratione, jamas se ha  
entendido en el Reyno; que  
tuuiesse lugar la reposición,  
quando no se hallan hypo  
thecadas las instancias, como  
no lo están en este caso; quia  
id egisse videtur Illustrissimus  
Comes, reduziendo la viude  
dad a los treynia mil sueldos,  
nulla habita mentione instan  
ciarum, conceder hypotheca  
a la

a la Illustrissima Condesa, en los bienes, pero reseruar la propiedad al Illustrissimo Conde su successor.

En esto de acuerdo estamos, pero dize V.S. que no auemos de cōsiderar ala Cōdesa como acreedora de los treynta mil sueldos de su viudedad, sino como usufructuaria; & quasi domina de los bienes del Estado, q̄escogiere con facultad de gozar los fructos dellos hasta en la cantidad susodicha, Y pondrase, que pues fue pactado, que gozáse entonces los fructos por viudedad foral, ha de tener todos los priuilegios, que de Fuero, y por consiguiente el de la reposicion.

Empero siempre parece, q̄ no puede tener lugar la reposicion de la Condesa, y que su viudedad cōsiste meramēte en credito. No obstan las dos dificultades señaladas. No la primera, porque en la constitucio de la viudedad vinierō solamēte los treynta mil sueldos sobre los bienes del Estado, distinguiēdo claramente, que la Condesa huuiesse de gozar aquella cantidad, pero no los bienes: y assi pagandole la cantidad, no puede pretender derecho alguno en los bienes del

Estado, los quales en la segūda parte de la preinserta clausula, ibi: *Y para la execucion y annua cobrança de los dichos treynta mil sueldos de annua renta, se pueda tomar, &c.* no estuuieron en la substancia de la obligacion, si no en la paga, vt ex diuerso docuit *Modestin. in l. cum certum, 9. iuncta glos. verb. Nō materia, de auro, & argen. lega. vbi, certo pondere auri, vel argenti legato (si tamen tanquam species nō legetur) pondus auri in obligatione, æstimationem in solutione constitui decernitur*, que son nuestros terminos trocados, que la deuda, y viudedad, se cōstituye en treynta mil sueldos, pero quedōle arbitrio de escoger los derechos, rentas, y bienes del Estado, hasta aquella cantidad para ser pagada. *Nec absimile est Vlpiani responsum in l. Quintus Marcius, 27. §. 1. eod. tit. refert enim an species in obligatione cōstituatur, an potius quantitas, & species ipsa in exactione, & solutione. Primo enim casu dominium speciei expromissum & translātū videtur, eo q̄ue protenderetur viduitatis fauor, posteriori nō ita; quia substantia debiti sēper quantitate cōsistit, licet solutioni fructus, & redditus adiiciātur.*

Ni



## 4 En la Reposición de la Condesa,

Ni puede tener lugar en nuestro caso la *l. cum stipulamur* 95. de *verbor. significat.* vbi, stipulatione pecuniæ hæreditariæ, species ipsæ comprehenduntur, pro vt etiam in *l. venditorem, de hered. vendi.* & in *l. quisquis, de lega. 3.* Nam vt pulchrè animaduertit *Alciat. in d. l. cum stipulamur*, aquello procede, ex quo pecuniæ verbum simpliciter prolutum, species quoque cõplectitur; secus autem vt ipse aduerit ibi *num. 2.* vbi, quantitatem hæreditariam etiam simpliciter quis fuisset stipulatus, que entõces reduzida a cierto número; como en nuestro caso, nullo modo species cõprehenderentur: y aun la *l. cum stipulamur*, procede, lex quo pecuniæ verbum, species quoque continet, *l. pecuniæ, illo tit.*

Paraque tuiera lugar la intencion de la Condesa, y que su viudedad se huiera reduzido a los bienes del Estado, tanquam in corporibus, proprietatibus, vel speciebus aliter constitutenda erat, nèpe, señalados en algunas Villas, o Lugares del Estado absolutè: porq̃ entõces la razón de la total viudedad militara en el Señal, y gozara de los mil privilegios. Y como la repõsición no compete

ra al sucessor vniuersal en aquellos bienes, ita & quasi sucessori competeret. Pero en nuestro caso siempre queda la Condesa acreedora, no solo in cõstitutione viduitatis in prior parte clausulæ, sed in exactione in posteriori, pues no la señalò el Conde en ciertos Lugares, sino en los frutos y rentas, que hasta los treynta mil sueldos escogiesse la Cõdesa, vt neutro casu viduitas in ipsis bonis, tanquã in speciebus fuerit constituta, sed utroque casu creditrix manserit Comitissa, aut pecuniarum, aut iuriũ & reddituum equiualentium.

Ni obsta la ponderacion q̃ V.S. haze en la duda, de que haziendose mencion de los bienes, se comprehenden las Villas, y Lugares del Estado: y q̃ caso que la Condesa quiera vsar de la facultad que se le da en la segunda parte de la clausula, podra gozar en virtud de la primera de la viudedad señalada en todo el Estado.

De partes tiene esta objecion. La primera, si por la mencion de bienes se entendera, q̃ el Conde ofreciesse viudedad in bonis & proprietatibus; o, in quantitate: y pues la assignación no fue senzilla, sino solo paraq̃ hu-

hauiesse la Condesa treynta mil sueldos, aunque fuesse en frutos y derechos, o en los bienes, *semper manet creditrix quantitatis*, como tambien en el primero caso (que es lo otro, que esta replica cõtiene), por que aunque pueda recorrer a todo el Estado, pero es para cõ seguir la cantidad de su credito: & vtroque casu se le hypothecaron a la Condesa, o en todo, o en parte los bienes del Estado, para que huiesse de ellos esta cantidad: *nec proinde neutro casu, nec vniūsus status, nec pars illius adiudicatus videri debet*, pues vtroque casu inducitur obligatio pro parte dicta summa, *ut in simili habetur apud Seraphin. de iur. iudic. m. 3. q. 1. c. 1. §. 1. c. 1. §. 1.*

Ad hæc, la Condesa conforme la substancia y constitució del credito de viudedad, nõ ri niendo hypothecadas las instancias del Conde, no pñede pretender reposicion. Ni tãpo co cõforme a la clausula de la exaccion, porque tambien se queda acreedora en cantidad substancialmente. Y porque pi de la reposicion con vniuersa lidad, y no se le dio, sino hasta en la estimacion de los treynta mil sueldos, y la interpretaciõ,

que la duda señala, de que sola assignò todo para en esta canti dad, *quidquid de reliquo con tingat, & menti, & verbis Co mitis viduitatem promittentis directo aduersatur*. Pudiera se ñalarse en caso de no le pa gar la cantidad total, o parcial en los Lugares vnico verbo, pero pues no hizo mas, que se ñalarle vn modo de paga, para que tuuiesse los frutos, derechos, o bienes del Esta do, que escogiesse de aquella estimacion, o cantidad, no se lo se ñalò simpliciter & absolu to, y así *nec fuit quasi domina constituta, y quedó acreedora.*

ii. Precedentibus denique ac cedit, q quando confesiamos ex abundanti, que pueda esco gerla Condesa viudedad en bienes, y sus redditos, pero es con la modificacion de hasta en aquella cantidad: y mien tras primero con el Conde legitima y juridicamẽte no la liquidasse, no procede su intẽ ro, *ex vulgatissimis iuris prin cipiis, quibus cauetur, qualita tem, quæ fundamentum est in tentionis, & deducendam, & prouandam esse, y dicta la ra zon natural en este caso, que no ha de pender de arbitrio mero de la Condesa estimar*

B. ni to.

ni todo, ni parte del Estado por sus treynta mil sueldos, si no que esto lo ha de hazer, coram Iudice, Comitē vocato, ex vulgari regula text. in lide vnoquoque, ff. de re iudica. Y el pacto de que pueda tomar, y escoger pues no fue absoluto, sino hasta en la cantidad susodicha, no permite a V. S. que la reponga, legitimè non facta prædicta liquidatione, que no la admite la naturaleza de la reposicion, a que se ha de venir con inclusion lisa y legitima de la instancia; imò verius ex prioribus (que solidiora sunt fundamentis), nullo modo, aut casu procede la reposicion, cum implicet, que la Condesa tenga solos treynta mil sueldos, sabidos in constitutione, & exactio ne, y que se le de sine delectin, y con incertidumbre por via de reposicion el gozo de fruc-



Por el Conde de Fuentes. 7

En la confirmacion de la Firma del Conde, contra las clausulas.

**D**I ZE V. S. que aquesta firma está en caso de reuocacion : porque, pues la Cōdessa recorrio al Iuez, para que compeliessen al Notario, que pudiesse las clausulas en el instrumento, de que tratamos, como acostumbradas, y que el Iuez lo proueyo asì, y de su mandamiento las puso, aunque contra todo su dictamen, quia licet non fuisset vocata pars, & instrumentum fuisset leuatum, & traditum absque eis, mientras el Conde no recorre al Iuez, para que reuoque aquel decreto, subiste, cōel instrumēto, y la Firma deue reuocarse, ex traditis per *Alex. cons. 89. in 3 lasonem consil. 28. in 1. Calcan. consil. 48. num. 26. Lanfranc. in c. quoniam contra, num. 477. Cagnol. in l. si librarius, num. 17. & sequenti, & ibi Deci. num. 7. de reg. iur.*

Distingunt D D. in proposito en el tiēpo, autoridad, causa, forma, y modo de sacar otra vez el instrumēto con nueuas clausulas. Refert enim multum, que el Notario antes de auer sacado en publica forma el instrumento añada

en el, lo que está cierto que otorgarō las partes, o, despues de auerlo ya sacado, y entregado. Et etiam an propria, an verō Iudicis auctoritate clausulas, quas alter contrahentium dicit omittas, apponatur, an propria. Et si Iudicis, refert iterū, an cum debita causæ cognitione, idest, accersito, & vocato legitimo contradicatore, an non. Et etiam, quis fuerit motus animi Iudicis, vel Notarij, an in breuiaturam, vt dici solet, cæteratam, extendere : an nihilo in ea nō explicito, simpliciter, & de per se. clausulas adiungere : & an posteriori casu Notarius clausulis annuat, & obliuione, vel errore omittas asseueret : an verō eisdē reluctetur, & à partibus omnino prætermittas, teneatur. Ac etiā refert denique, si ex stylo adicienda sint præter partis citationem, quis attendi debeat styllus : an Tabellionis, qui instrumentum fuit testificatus, & loci contractus : an aliorū. No es de mi intencion cansar a V. S. con apurar particularmente lo que los Doctores determinā en cada vno de dichos

## 8 En la Firma contra las clausulas.

dichos casos, sino lo que en el nuestro, que es el demas claras circunstancias para no admitir las clausulas de quãtas he visto: pues nõ està ayudado, cõ q̃ la nota se halle ceterada, ni con q̃ este por entregar a la parte el súpto, ni cõ error, o oluido del Notario, ni cõ deuido conoci miẽto de causa, parte vocata, ni con estylo del Notario, ni del lugar del contracto, antes todo conuerda contra las clausulas, y señaladamente el Notario rogado cõ rã viuas razones, & ita era necesario citar Conde para ponellas: porque pues el Notario contradize, la misma solemnidad es necesaria, que se requiriera, si se tratara que vn successor en las notas sacara el instrumento, y añadiera las clausulas, que nec explicite, nec implicite por estar ceterada, se contenian en la nota: vt hoc quoque casu procedat decisio *tex. in c. Albericus. & in c. significauit. de testib.* Y aunque Guido Pape, quem se quitur *Corne. conf. 144. dissentiati*, pero *Bart. in authen. si quis in aliquo documento. C. de eden. Alberi. num. 11. Salycet. num. 4. Deci. num. 10. Bald. num. 5. & cateri classici. & ordinarij Doctores*, quos recenset *Mascard. concl. 711. num.*

*19. Couar. pract. quest. c. 21. n. 3. & 4. tienelo assi. & dicit comunem nouissime Petr. Gilkenius in d. auth. si quis in aliquo documento. & istam practicam ex Guillel. in l. nam ita Diuus. de adoptio. & in lide unoquoque. de re iudica. Inno. in c. fina. de fide instru. & in c. Albericus. de testib. pulchre deducit Paris. de Puteo. in tract. de resumptione instrum. rubr. 29. per totam. vbi nominatim requirit causę cognitionem legitimam, id est, parte citata. Y aunque estos Doctores hablen in successore, & commissario notularum, pero la razon es la misma, quanto a ser necessaria la citacion de la parte, aunque sea el mismo Notario rogado, no solo quando contradize, como en nuestro caso, pero quando reconoce el error, o el oluido. Porque ni aun entonces despues de auer lo publicado, y entregado a la parte, no puede hazerlo, sino que la otra lo consienta. Et in his terminis loquutus fuit Guillel. de Cuneo, quem in eisdem refert, & sequitur Bart. in l. Imperator in 1. num. 2. de statu homi. & in l. Gallus. §. idem. credendum. de liber. & posthu. & ex Specula de instru. editio. §. instrumentum. vers. sed nunquid. Cyno & Reynet de Forliuio. & Bart. in l. si librarius. de*



de reg. iur. casus distinguendo  
resoluit Angel. in d. l. Imperator.  
num. 1. ubi in fine, non solum  
addere; reddito iam instrumen-  
to, sed nec ambigua verba de-  
clarari, aut interpretari posse,  
docet. Et hanc sententiam ve-  
ram esse, profiteatur Bald. in  
Rubr. num. 25. *C. de fide instrum.*  
& in tracta. de tabellionibus. num.  
58.

Y la práctica de las compul-  
sas que V. S. tiene de conceder  
las contra los Notarios, para  
que entreguen los instrumē-  
tos; refert multum si se pi-  
den la primera vez, que se fa-  
can, o despues de sacados sien-  
do debitorios, se piden se-  
gunda, o en otra manera ya se  
han entregado a la parte, y pre-  
tende, que en ellos se han de  
poner algunas cláusulas: en el  
primero caso concedese facil-  
mente compulsa contra el No-  
tario, parte non vocata: en el se-  
gundo no, manifesta iuris ratio-  
ne. Porque la l. de unoquoque, de  
re iud. hoc quoq; casu procedit,  
vt refert ibi tenuisse Guiliel. de  
Cuneo, Paris. de Puteo in d. rubr. 29  
num. 1. & Bald. omnino videndus  
in tract. de Tabellione, num. 60. & vo-  
lum. 3. par. 1. Nouissimorum, ubi  
commemorato Bart. in l. fina. de ta-  
bel. exhiben. & Cyn. in l. nam, ita

Diuis. de adopt. distinctionē hāc  
his verbis in puncto probat.  
Ego autē dico, quod quandoque trac-  
tatur de prima editione instrumenti;  
isto casu siquidem est contentio inter  
Notarium, & illum, qui petit instru-  
mentum sibi tradi: vt quia Nota-  
rius dicit, ad petentem instrumen-  
tum non pertinere (lo mismo es q̄  
diga, que no le pertenece en  
parte) vel contractum esse inuolidū  
nec valere: tunc omnes, qui ex hoc ins-  
trumento ledi possunt, debent citari,  
argum. l. 1. §. fin. autē, & l. fin. de ta-  
bullis exhibend. & l. de unoquoque,  
de re iudi. & l. nam ita Diuis. de  
adoptio. Si vero nulla est contentio in-  
ter Notarium, & petentem instrumē-  
tum sibi tradi, quia petitur ab illo, cui  
instrumentum pertinet: tunc non est  
necessaria citatio, cum sine causa cog-  
nitione, Notarius edere instrumentū  
teneatur, l. Prætor ait, in princ. de edē-  
do. Esta fue la sentencia de Bal-  
do, que consuena con nuestra  
distincció, aun ante publicatio-  
nem, & exhibitionem instrumē-  
ti parti factam, in ipsa que prio-  
ri eleuatione, que quando ya  
está publicado, y entregado, y  
pide segundo sumpto, enseña,  
que indistinctamente se deve  
citar la parte, num. 61. por es-  
tas palabras: Quandoque tractatur  
de secunda editione, vt quia iste, cui  
fuit primo instrumentum traditum,  
dici

# o1 En la Firma contra las clausulas.

deit se amisisse, vel ex alia iusta cau-  
sa petit iterū sibi edi (son exēplos  
que no coharran la regla): iſto  
caſu debent illi indiſtincte citari, quo-  
rum intereſt, & qui ledi poſſunt, ex  
tali editione: quia talis editio fieri de-  
bet cum cauſa cognitione. l. ſi quis ex  
argentiariis, §. ſin. de edendo, facie,  
quod notat Iaco. Butr. in Auth. ſi quis  
in aliquo, C. de edendo, an autē quā-  
do oriuntur iſte contentiones inter No-  
tarios & partes, debeat adhiberi ple-  
na cauſa cognitio, an vero ſummaria,  
notatur per Bart. in l. penul. C. de tab.  
exhiben. Idem tenet Lanſran de O-  
riano in tract. de fide inſtrum. nu. 2. &  
optime Achilles Perſonal in tract. de  
adipiſcen. poſſeſſio. num. 138. tom. 3.  
par. 2. Vbi ex Alciato de preſump.  
rogul. 3. preſumpt. 13. num. 6. &  
alijs compluribus hab. eſſe cōmunem  
ſententiam, his verbis proferit. Si  
copia parti ipſius teſtamenti erat da-  
ta, tunc neque ſuum errorem corrigere,  
re, mutare, vel unam ſyllabam non  
addere poterit, abſque decreto iudicis  
valido, & ſine cauſa cognitione, aut  
copia parti non erat adhuc data, &  
tunc poteſt: nam in continenti ſuum er-  
rorem corrigere cenſetur, antequā co-  
pia teſtamenti parti ſit attributa, Fe-  
lin. in cap. ex literis, num. 6. & 8. de  
fide inſtru. Cagnol. in l. ſi librarius, nu-  
me. 21. de regul. iur. Duran. de art. &  
reſtandi, titu. 10. cautel. 4. nu. 3. A-  
lex. conſil. 70. num. 4. in 1. Socin. con

ſil. 277. num. 6. in 2. Paris. conſil. 28  
num. 41. in 2. Grammar. conſil. 48.  
num. 53. in civilib. & conſil. 24. in  
criminalib. quia, queſtione iam mo-  
ta, vel a parte, vel ab ipſomet  
Tabellione, nullo modo Nota-  
rio licet abſq; cauſa legi. ima  
cognitione. aliquid addere,  
vel immurare, in inſtrumen-  
to, Calderin. conſil. 1. de fide inſtru.  
Bald. conſil. 391. in 2.

Nec refert, que el Iuez de  
Barcelona interpueſſe cono-  
cimiēto de cauſa, porque pues  
no citō a la parte, no ſe puede  
dezir que la huuo. Ni rampo-  
co que el parecerle, que las  
clauſules, que mandō añadir,  
eran de eſtilo, lasquales puede  
el Notario añadir ex ſe, quāto  
mas con authoridad del Iuez,  
Bald. conſil. 414. in 4. Alex. conſi-  
li. 96. num. 12. in 3. nam etſi nō  
exprimatur, de illis rogatus cē-  
ſetur, Alex. conſil. 53. nu. 11. in 7.  
& Vixobique Apoſtillator Alex. adri-  
verb. Conſuetas. Bart. in l. de die, qui  
ſati dare coga. per l. 1. §. quod ſi nolit,  
§. qui aſſidua, de edili. edi. Puteus d.  
rubr. 29. num. 3. Vitalis de Camba-  
nis de clauſulis, verb. Renuntiari, nu-  
me. 19. tom. 19. Ioan. Gutier. de iu-  
ram. confirm. cap. 61. num. 26. Aſ-  
canius Clemens de Patria poſteſia. ef-  
fectu 16. num. 10. tom. 8. par. 2. Lā-  
cellor. Gallia de ſtatutis, ver-  
ſic.

sic Legare, q. 4. n. 10. tom. 2.

Pero esto ha se de entender de prima instrumenti eleuatio ne, & modis superius dictis, & quod causę cognitione adhibita, resulet talem styllum, vel consuetudinem vigere. Y la costumbre, o estilo ha de ser del Notario, o del mismo lugar, do se testifica el instrumento, S. si que vero, Authē. ut proponatur nomē Imperatoris, sic ex Dyn. cōf. 31 obseruat Rochus Curti. de statutis seccione 9. num. 8. Y haziendose nuestro instrumento en Barcelona, auian se de atender sus costumbres, y el estilo del Notario, y no las de Aragon. Y pareciendo la nota sin ellas, y assenerando el notario, que no se las rogaron, ha se de estar a la nota. ex authē. de tabellionibus. S. penult. Bart. in l. si librarius. de regul. iur. ¶ in l. si cum proponeretur. ubi Imola. de leg. 2. ex quibus ita docet Paris de Puteo. d. tracta. de reassumptio. instrumen. quaest. 18. nu. 38.

De donde no obstan los Doctores que V. S. represento en contrario, porque no habian en terminos de disceptacion entre el Notario, y el Iuez, ni en clausulas que el Notario dudasse, que fue rogado dellas, o que fue visto serlo, co-

mo substanciales, y acostumbra das; ni claramente en terminos que huuiesse entregado la escriptura a la parte sin ellas: quo casu, causę cognitio cum partis citatione requiritur, sed in alijs terminis, quando instrumentum publicatum non est, sed tantum in nota extensum, nec parti traditum, vel si traditum, proprio motu ducitur Notarius ad ipsius reparationem, iuxta sibi cognitam veritatem.

In his terminis loquitur Ioan. de Neuirzan. d. cōf. 28. ex num. 16. qui quamuis num. 17. dicat, id fieri a Notario posse, postquam etiam restituit instrumentum parti, pero habla de las que por ley auian de ponerse, o por costumbre, & Notario non reluctante.

In eisdem terminis loquitur Alex. d. cōf. 89. num. 12. & 13. in 3.

Isa quoque cōf. 28. num. 1. in 1. dicens, indubitatum esse conclusionem, constituto de errore, posse Notarium propria autoritate illud reparare, qui casus ad nos non pertinet: cum Notarius non ex errore, sed ex veritate instrumentum Comitissę tradidisse, dilucide, & tenaciter fuerit protestatus.



## 12 En la Firma contra las clausulas.

Adhæc Lanfranc. de Oriano. in c. quoniam contra falsam. num. 477. de proba. obiectus, nobis expresse assensit, tres enim conclusiones ex eo colliguntur. Prior statim in principio, que si erro el Notario en lo que le toca, que es el año, indiccion; los nombres de los testigos, o en cosas semejantes, Tunc (inquit Lanfrancus) potest corrigere indistincte siue parte citata, siue non, siue etiam restituerit parti instrumta, siue non. O el error fue en la substancia del negocio: & tunc (ait) non potest corrigere, nisi parte citata. La tercera, quando ya se disputa del error: & tunc (asserit) non potest Notarius corrigere errorem suum. etiam parte citata, nisi iudice mandante. Et ita vult Bald. in rubr. C. de fide instru. El tercero caso es el nuestro, y assi la determinacion de Lanfranco es indiuidua para sustentarla firma.

Calcaneo conf. 48. num. 26. y Parpal. in l. 2. solut. matri. los re-

fiere Neuiza. d. conf. 28. nu. 17. & 18. Y hablan en los mismos terminos, pero no quando el Notario asseniera; que no fue rogado, como en nuestro caso. Cagnol. in d. l. si librarius. n. 17. Non est cur aduersus nos allegetur, loquitur enim de reparando errore in his, quæ ad Notarium pertinent, & parti non nocent, velut si sit error grammatices, & orthographiæ, licet & tunc referat dubitasse Felynum, quando partiam sit traditum, quamuis eo casu discedat Cagnolus. Sed num. 24. in pertinentibus ad partes secure docet ex Bart. ibi. & in d. l. Imperator. & Felin. in d. c. ex literis nihil immutare posse, nisi errore probato, & ex iudicis licentia. In his denique terminis loquitur Deci. ibi num. 7. & ita confirmanda videtur iuris firma illustrissimi Comitum, sub censura vestra Dominationis.

**Michael Pastor.**